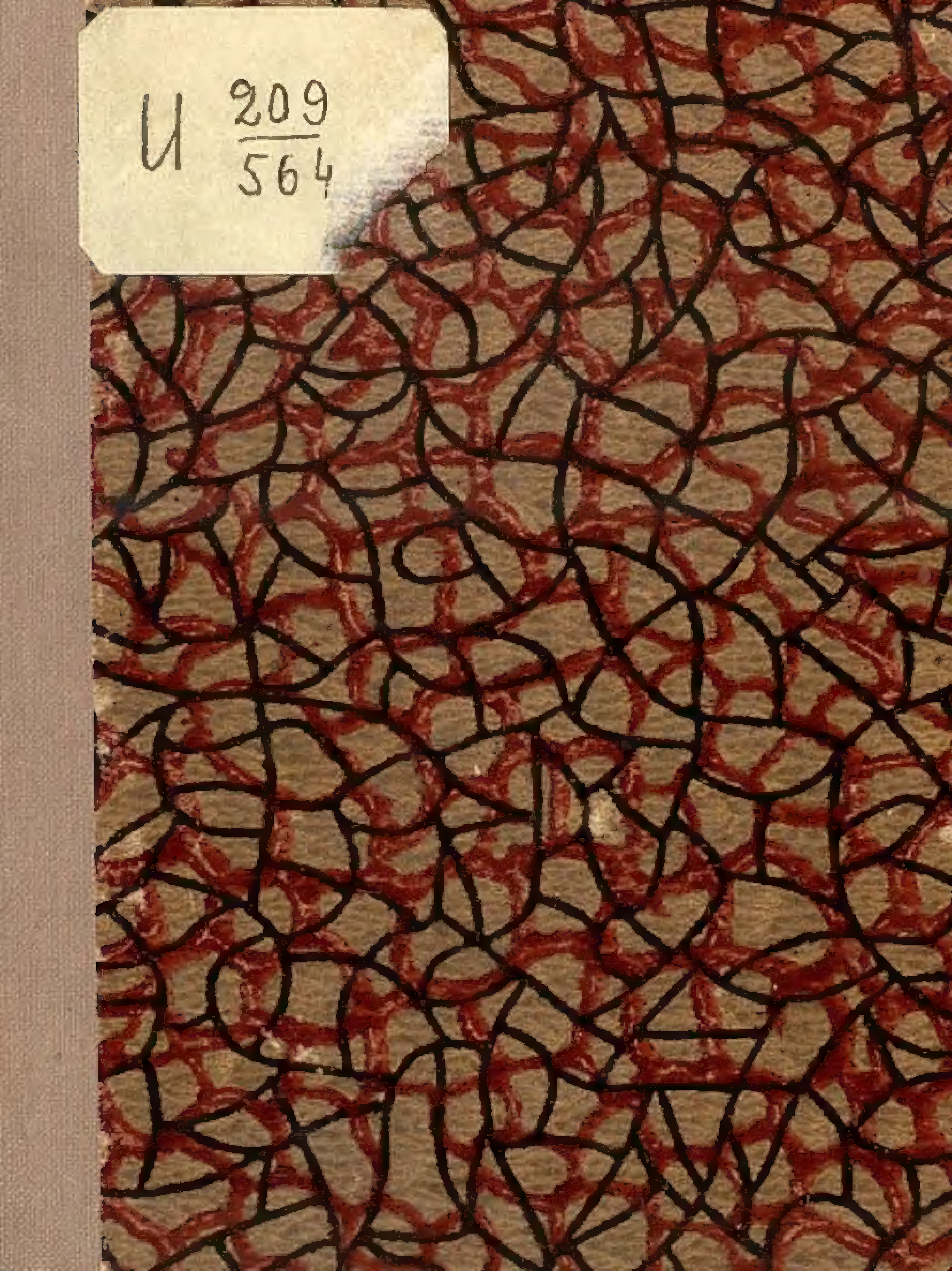



2007059433

Прилож. къ № 1 „Вѣстника“ Общества ревн. военн. знаній.

Прутскій походъ 1711 года.

(Итоги архивныхъ розысковъ).

Отчетъ о сообщеніи Ординарнаго Профессора Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба полковника

А. З. Мышлаевскаго.

Сообщеніе прочитано на 1-омъ Обыкновенномъ Общемъ Собраніи членовъ Общества 3 Января 1899 года.

Сообщеніе свое А. З. Мышлаевскій началъ съ того что обрисовалъ, передъ слушателями въ яркихъ чертахъ картину тѣхъ затрудненій, которыя приходится встрѣчать лицу, посвящающему свой трудъ возстановленію нашей старины.

Въ то самое время, когда въ Западной Европѣ прилагаются усилія, чтобы облегчить всѣми мѣрами пользованіе сырыми матеріалами архивовъ и снять съ изслѣдователей тяжелую черновую работу по розыскиванію и систематизаціи первоисточниковъ, у насъ на архивы продолжаютъ смотрѣть исключительно какъ на мѣста храненія разнаго рода старыхъ дѣлъ и документовъ.

Положеніе это лекторъ иллюстрировалъ рядомъ примѣровъ, почерпнутыхъ имъ изъ его практики по

изученію отечественныхъ архивовъ и выразилъ надежду, что недалеко то время, когда во главѣ хотя бы главнѣйшихъ нашихъ архивовъ поставлены будутъ такія лица, которыя желали бы и, по научному своему цензу, могли бы заняться разработкой ввѣренныхъ имъ по ...ѣ историческихъ сокровищъ *).

Перейдя затѣмъ къ самому предмету своего сообщенія, лекторъ развернулъ передъ слушателями картину похода 1711 года, остановивъ свое вниманіе преимущественно на тѣхъ именно фактахъ, которые или не были еще извѣстны до настоящаго времени или же получали недостаточно яркое освѣщеніе.

Мы не будемъ воспроизводить въ настоящее время предъ читателями, хотя бы въ главныхъ чертахъ, исторію похода 1711 года, такъ какъ подробное и всестороннее изслѣдованіе этой кампаніи явится современемъ предметомъ спеціальнаго труда А. З. Мышлаевскаго **).

*) Во время составленія настоящей замѣтки мы узнали, что Высочайшимъ приказомъ А. З. Мышлаевскій поставленъ во главѣ богатѣйшаго Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба. Въ интересахъ дѣла разработки русской военной исторіи отъ души привѣтствуемъ это назначеніе.

**) Тѣмъ лицамъ, которыя пожелаютъ составить себѣ общее представленіе объ этомъ интересномъ походѣ, въ господствующемъ донынѣ освѣщеніи событій, можно рекомендовать одинъ изъ слѣдующихъ трудовъ: *военно-историческихъ:*

Въ настоящей замѣткѣ мы постараемся лишь формулировать главнѣйшія, составляющія основу сообщенія, положенія лектора:

1. **Походъ 1711 года отнюдь не былъ авантюрой**, въ духѣ похода Карла XII въ 1709 году въ Украину, а логически вытекалъ изъ поставленной себѣ Петромъ Великимъ послѣ Полтавы задачи—нанести смертельный ударъ Швеціи въ самомъ центрѣ ея владѣній,—въ Стокгольмѣ.

Турція непріязненными своими дѣйствіями стала въ 1711 году Царю поперегъ намѣченной имъ себѣ дороги—и Царь рѣшилъ обратиться противъ нея съ тѣмъ,

---

1) „Русская военная сила“, вып. 6 Москва, изд. 1890 г. стр. 83 (статья Н. Г. Н-ва).

2) „Энциклопедія военныхъ и морскихъ наукъ“ VI, столбцы 216—218 (статья неизвѣстнаго автора).

3) „Обзоръ войнъ Россіи“. СПБ. изд. 1898 г. ч. IV кн. I стр. III и 120—138 (статья Н. И. Протопопова), и

4) Д. Бутурлинъ. „Военная исторія походовъ россіянъ“. СПБ. изд. 1820 г. с. I ч. II стр. 440—493

и *обще-историческихъ:*

1) С. М. Соловьевъ. „Исторія Россіи“. т. 16 глава I стр. 40—53, гл. II стр. 37—76, и

2) „Петръ Великій на берегахъ Прута“. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1847 г. №№ 1 и 2 (статья составлена по молдавскимъ источникамъ).

Болѣе подробная библіографія предмета указана А. З. Мышлаевскимъ въ XII выпускѣ издаваемаго Военно-Ученымъ Комитетомъ Главнаго Штаба „Сборника военно-историческихъ матеріаловъ“.

чтобы цѣною какихъ бы то ни было усилій и жертвъ избавиться отъ ея вліянія и имѣть возможность сосредоточить всѣ силы и средства для борьбы съ болѣе важнымъ (въ данный моментъ) врагомъ (Швеціей) и притомъ въ наиболѣе важномъ направленіи (къ Стокгольму).

2. **Петръ Великій отнюдь не добивался достиженія стратегическаго или тактическаго успѣха: ему нуженъ былъ успѣхъ политическій,** ему нужно было создать обстановку, при которой онъ могъ бы не безпокоиться за свои южныя и западныя границы. А потому, потерпѣвъ военную неудачу, но получивъ миръ, освободившій его отъ турокъ, онъ торжествовалъ крупную *политическую* побѣду. Онъ съумѣлъ подняться выше того самолюбія, которое стало бы добиваться непремѣннаго военнаго успѣха и было бы оскорблено его отсутствіемъ: онъ ясно представлялъ себѣ суть дѣла и ясно отличалъ средства (война, мирные переговоры) отъ цѣли (достиженіе мира съ Турками).

3. **Вся операція Петра Великаго была организована имъ безукоризненно.** Встрѣченныя же имъ неудачи являлись послѣдствіемъ не какихъ либо общихъ, основныхъ причинъ, вытекавшихъ изъ ошибокъ, допущенныхъ въ планахъ Царя, а были результатомъ разнаго рода треній, лежавшихъ въ условіяхъ сосредоточенія войскъ, недѣятельности союзниковъ (Польши, волоховъ), недо-

статочности развѣдокъ, а въ послѣдніе дни предъ катастрофою—въ непригодности нѣкоторыхъ исполнителей его воли изъ числа иностранцевъ, оказавшихся не на высотѣ положенія.

4. **Встрѣченныя русской арміей продовольственныя затрудненія отнюдь не имѣли рѣшающаго на операціи ея вліянія** и представляли собою явленіе частное, временное, быстро устраненное благодаря образцовой *предварительной* организаціи этого вопроса Петромъ Великимъ, и

5) **Тактически-тягостное положеніе русской арміи въ трудные дни 7—16 іюля являлось отчасти результатомъ случайности:** черезъ 2 дня послѣ того, какъ Петръ Великій *принялъ* отъ визиря условія мира, русская конница заняла съ бою переправу турокъ черезъ Дунай у Браилова. Случись это занятіе нѣсколькими днями раньше—стратегическая обстановка рѣзко измѣнилась бы и, нѣтъ сомнѣнія, условія мира были бы нѣсколько иными.

Въ заключеніе, лекторъ обратилъ вниманіе слушателей на слѣдующія обстоятельства, которыя являлись одною изъ причинъ невѣрнаго освѣщенія событій 1711 года.

Изъ приведенныхъ имъ фактическихъ данныхъ видно, что крайне недовольный нѣкоторыми иностранцами,

Петръ Великій, тотчасъ же послѣ похода далъ многимъ изъ нихъ „абшидъ". Уѣхавъ заграницу, лица эти явились творцами тѣхъ „историческихъ документовъ", которые послужили первоисточниками для иностранныхъ историковъ похода 1711 года и въ которыхъ дѣятельность Петра I освѣщена въ неблагопріятномъ для него смыслѣ. Еще при жизни своей Петръ Великій, путемъ распространенія заграницей особыхъ листковъ, возставалъ энергически противъ внесенныхъ въ освѣщеніе похода 1711 г. искаженій, но усилія его не увѣнчались должнымъ успѣхомъ: исторической истинѣ, заключающейся въ рядѣ драгоцѣнныхъ первоисточниковъ, пришлось долгое время лежать подъ спудомъ, чтобы только въ наши дни рѣзко оттѣнить дорогой для всѣхъ русскихъ могучій геній великаго нашего полководца.

На сообщеніи А. З. Мышлаевскаго присутствовало около 300 членовъ Общества.

Сообщеніе было иллюстрировано изготовленными спеціально для сообщенія членами Общества картами и планами: стратегической картой (25 в. въ дм.) всего театра войны 1711 года, стратегической картой (около 3 в. въ дм.) мѣстности между Брацлавомъ и устьемъ Дуная и планомъ боя на берегахъ рѣки Прута. Этотъ

послѣдній планъ представлялъ собою точную копію разысканнаго А. З. Мышлаевскимъ современнаго событіямъ плана, исполненнаго (судя по почерку надписей) генераломъ Аллартомъ и хранящагося нынѣ въ рукописномъ отдѣленіи Императорской Публичной Библіотеки. Карта театра войны между Брацлавомъ и Дунаемъ была изображена также и на выдававшихся при входѣ на сообщеніе программахъ. Члены Общества, желающіе воспользоваться нѣсколькими оставшимися экземплярами этой программы благоволятъ увѣдомить объ этомъ Секретаря Общества; программы будутъ тотчасъ-же высланы желающимъ (въ порядкѣ поступленія заявленій)— безплатно.

Евгеній Новицкій.

Постановленіемъ Совѣта Общества ревнителей военныхъ знаній опредѣлено съ января 1899 г. издавать „Вѣстникъ“ Общества, отъ 2 до 4 разъ въ мѣсяцъ, по слѣдующей программѣ:

I. Отчеты, постановленія и извѣщенія Общества и его Отдѣленій. II. Хроника Общества и его Отдѣленій. III. Хроника заграничныхъ военныхъ обществъ. IV. Корреспонденціи. V. Архивы и Музеи. VI. Библіографія и рецензіи. VII. Новости наукъ и искусствъ. VIII. Бюро справокъ. IX. Почтовый ящикъ. X. Указатель привил-

легій и охранныхъ свидѣтельствъ, касающихся общенаучныхъ и военныхъ вопросовъ. XI. Объявленія. XII. Приложенія *)

Подписка принимается въ Канцеляріи Общества: Спб., Литейн. просп., д. 20—1, Офицерское Собраніе Арміи и Флота.

Статьи и замѣтки должны быть съ подписью и адресомъ автора. Рукописи, ненапечатанныхъ произведеній, возвращаются, если были приложены марки на пересылку. Сотрудничество гонораромъ не оплачивается.

Объявленія принимаются только для 3 или 4 страницы по 10 коп. за строку петита или занимаемое ею мѣсто; объявленія членовъ Общества и сотрудниковъ „Вѣстника" принимаются по 5 коп. за строку или ея мѣсто.

Цѣна въ годъ съ пересылкой и доставкой: для членовъ Общества 1 р. (*безплатно* — въ счетъ членскаго взноса), а для прочихъ лицъ и учрежденій 2 р.

---

*) Въ качествѣ „приложеній" къ „Вѣстнику" могутъ быть выдаваемы *особыми листами* сообщенія (лекціи), читанныя въ Обществѣ: отчеты, отдѣльныя статьи, рисунки, чертежи, портреты и т. п., смотря по средствамъ Общества.

Печат. на основ. прим. къ § 2 Уст. Общества ревнителей военныхъ знаній.

Экономич. Типо-литографія, Вас. Остр., 13 л., Иностранный пер., д. № 4.

29 Января 1899 г.

